

МАТЕРИАЛЫ
ЕЖЕГОДНОЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«НОВОЕ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ»



ОЧУ ВО «Международный еврейский институт
экономики, финансов и права»

Ежегодная международная
научно-практическая конференция

Новое в науке и образовании

Материалы конференции



МОСКВА – 2015

УДК 30
ББК 60
Н74

Рецензенты:

Л.Т. Печеная – доктор экономических наук, профессор
(Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова);

А.И. Чучаев – доктор юридических наук, профессор
(Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина);

И.Р. Тантлевский – доктор философских наук, профессор
(Санкт-Петербургский государственный университет)

Составитель и ответственный редактор: к.филол.н., доц. *Ю.Н. Кондракова*

Новое в науке и образовании: Ежегодная международная научно-практическая конференция: Материалы конференции / Сост. и отв. ред. Ю.Н. Кондракова; ОЧУ ВО «Международный еврейский институт экономики, финансов и права». – М.: МАКС Пресс, 2015. – 300 с.
ISBN 978-5-317-05103-7

В данном издании собраны статьи участников Ежегодной международной научно-практической конференции «Новое в науке и образовании», которая состоялась в ОЧУ ВО «Международный еврейский институт экономики, финансов и права». Представленные работы посвящены широкому спектру тем в рамках секций конференции: «Инновации в области экономики, менеджмента и бизнес-информатики», «Актуальные проблемы юриспруденции», «Междисциплинарные взаимодействия в иудаике: от мысли к тексту».

Ключевые слова: Международный еврейский институт экономики, финансов и права; экономика; менеджмент; бизнес-информатика; юриспруденция; иудаика.

УДК 30
ББК 60

Innovations in science and education: The materials of the Annual international scientific-practical conference / Ed by Yu.N. Kondrakova; Educational private institution of higher education «International Jewish Institute of Economics, Finance and Law». – Moscow: MAK S Press, 2015. – 300 p.

This volume includes the research articles of the participants of the Annual international scientific-practical conference «Innovations in science and education», which took place in the Educational private institution of higher education «International Jewish Institute of Economics, Finance and Law». The works are devoted to the wide range of topics that were discussed in the following sections of the conference: «Innovations in the field of economics, management and business-informatics», «Actual problems of jurisprudence», «Interdisciplinary cooperation in Jewish studies: from thought to text».

Keywords: International Jewish Institute of Economics, Finance and Law; economics; management; business-informatics; jurisprudence; Jewish studies.

ISBN 978-5-317-05103-7

© Авторы статей, 2015
© Кондракова Ю.Н., составление, 2015
© ОЧУ ВО «Международный еврейский институт экономики, финансов и права», 2015

Научное издание

Ежегодная международная
научно-практическая конференция

НОВОЕ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Материалы конференции

Составитель и ответственный редактор:
к.филол.н., доц. *Ю.Н. Кондракова*

Подготовка оригинал-макета:
Издательство «МАКС Пресс»
Главный редактор: *Е.М. Бугачева*
Корректор: *Н.А. Балашова*
Компьютерная верстка: *Н.С. Давыдова*

Напечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 27.10.2015 г.
Формат 60х90 1/16. Усл.печ.л. 18,75. Тираж 500 экз. Изд. № 260.

Издательство ООО «МАКС Пресс»
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.
Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Отпечатано в ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6
Заказ №

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА И БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКИ

<i>MALYZHENKOV P., MASI M.</i> Sustainable Development Reports Usage in Russia as a Process of Best Ethics Business Practices Communication	5
ВИНОГРАДОВ А.В. Проблемы внедрения аутсорсинга в российских организациях: социально-управленческий аспект	8
ГОРЕЛОВА С.И. Формирование компетенций при подготовке специалистов для сферы туризма и гостеприимства	15
ГРИГОРЕВСКИЙ Н.В., МОГИРЕВА Е.С. Парадоксы экономического развития (экономика и гуманизм)	20
ЕЛАГИНА А.С. Бизнес-модель авиационных перевозок low-cost: возможности и ограничения применения в современных российских условиях	28
КАЮМОВ Н.Н. Рынок розничных банковских продуктов и услуг в Республике Таджикистан	34
МАРОН М.А. Промежуточный контроль как средство снижения рисков проектов	39
МАТУСОВСКИЙ Ю.С. Разработка информационной системы мониторинга посещаемости студентов	46
ПЕЧЕНАЯ Л.Т., ГАВРИЛОВА С.В., ДОМАРЕВ И.Е. Перспективы инновационного развития высокотехнологичного сектора России	51
РЯБОВ И.В., СМЕРНОВА О.О., ЕЛАГИНА А.С. Эконометрическая оценка институциональных условий расширенного воспроизводства: на примере отрасли черной металлургии	59
СМЕРНОВ О.А. Модели государственного регулирования эффективности аэропортовой инфраструктуры: международный и российский опыт	66
СМЕРНОВА О.О. Применение нейросетевых моделей при анализе рыночного поведения доминирующей фирмы	77
СМЕРНОВА С.М. Применение деревьев классификации для обоснования мер промышленной политики развития кластеров нефтегазохимического производства	83
СТУКАЛОВ П.С. Оценка эффективности государственного регулирования экономики: современные методы и модели	96
ТОЛКАЧЕВА С.В., НАУМЕНКО М.Ю., МАЛЕВИЧ И.Х. Нематериальное стимулирование молодых специалистов на этапе их привлечения	109

ХИНКИС Л.Л. Перспективы импортозамещения на продовольственном рынке России	114
ХРАБОВ К.Г. Подходы к формированию концепции регулирования рынка: российский и международный опыт	124

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

АФАНАСЬЕВ М.А. Регулирование труда мигрантов в РФ	133
ГОЛУБЕВА Т.Ю. Актуальные вопросы страхования	145
ГРОШЕВ С.Н., ЧЕРНЫШЕВА А.Н. Проблематика сопоставления славян с иными народами Европы	169
ГРОШЕВ С.Н., ЧЕРНЫШЕВА А.Н. Происхождение Руси	180
ГУНЧИКОВ Я.З. Правовые особенности функционирования института долевой собственности на недвижимость в РФ в свете трактовки ст. 250 ГК РФ российскими судами	186
ЛИЛЬБЕРГ Р.Э. Кризис системы международного права в связи с событиями 2013–2015 гг. в Украине	191
СИДОРКИН А.И. Современное состояние российского законодательного инструментария борьбы с доходами, происхождение которых невозможно объяснить	209
УШАКОВА Е.В. Уголовно-правовой анализ некоторых квалифицирующих признаков похищения человека	215
ШУМИЛИНА О.Ю. Влияние принципа состязательности на проявление компромиссного производства в уголовном процессе РФ	223

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИУДАИКЕ: ОТ МЫСЛИ К ТЕКСТУ

ГРИГОРЯН И.Б. Поверхностно-синтаксические отношения в современном иврите (на примере произведений современного израильского писателя Алекса Эпштейна)	229
МАРЬЯНЧИК Е.Б. Онлайн-преподавание иврита: состояние и перспективы ...	254
ХАЛТУРИН Ю.Л. Каббала в современной массовой культуре	263
ШПИРТ А.М. Convivencia в современной историографии и полемика вокруг книги Дэвида Ниренберга «Общины насилия»	269
ЮЗЕФОВИЧ И.В. Речевые особенности еврея в изображении русских писателей 19–20 вв.	282

ОНЛАЙН-ПРЕПОДАВАНИЕ ИВРИТА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Евгений Борисович МАРЬЯНЧИК

кандидат технических наук, профессор

E-mail: etaryanchick@gmail.com

Международный проект ALE

В статье анализируются достижения и проблемы в области преподавания иврита в Израиле и на постсоветском пространстве. Рассматриваются существующие подходы к онлайн-преподаванию иврита. Предлагается альтернативная схема онлайн-преподавания, которая позволит существенно увеличить его эффективность, приводится аргументация в пользу этой схемы.

Ключевые слова: преподавание иврита, онлайн-преподавание, эффективность учебного процесса.

Введение

Несмотря на то, что сфера онлайн-преподавания различных дисциплин находится еще в стадии становления, уже сейчас можно говорить о ее бурном развитии и расширении. Как известно, наряду с возможностью дистанционного изучения того или иного предмета с преподавателем или самостоятельно при помощи разнообразных материалов, размещенных в глобальной сети, уже стало возможным онлайн-тестирование в режиме реального времени и даже признание результатов такого тестирования рядом престижных университетов. По сути дела, мы являемся свидетелями начавшихся революционных изменений в сфере образования, и, несмотря на то, что эта сфера является достаточно консервативной и инерционной, можно ожидать, что со временем она станет неузнаваемой.

Иностранные языки отличаются от многих других областей знания тем, что освоить их самостоятельно (т.е. без помощи профессионального учителя) значительно сложнее, чем, скажем, изучить ту или иную тему из области точных или даже гуманитарных наук. Основной причиной этого является необходимость отработки активных языковых навыков – речи и письма, что, как правило, достигается лишь продолжительной и упорной совместной работой ученика и преподавателя.

Разумеется, можно найти немало сайтов, предлагающих свои услуги для самостоятельного изучения различных языков, и однако же

понятно, что полученных таким образом знаний будет недостаточно для общения. Поэтому нередко можно услышать суждение, что изучение языка при помощи средств электронной коммуникации является уделом тех, кто по несчастному стечению обстоятельств лишен возможности воспользоваться услугами учителя, встречаясь с ним воочию. В частности, данная точка зрения является достаточно распространенной в отношении изучения иврита – в особенности, если речь идет о его изучении в Израиле.

Преподавание иврита в Израиле и на постсоветском пространстве

На первый взгляд, преимущества изучения иврита «вживую» неоспоримы. В самом деле, достижения израильского общества в области возрождения языка, считавшегося мертвым, не имели прецедента. Как известно, Государству Израиль удалось успешно абсорбировать (в том числе с точки зрения языковой абсорбции) миллионы репатриантов из самых разных стран, причем лишь небольшая их часть владела ивритом до переезда в Израиль. Для обучения репатриантов новому для них языку была развернута сеть ульпанов – специализированных учебных заведений для изучения иврита, – и число одновременно работающих в них учителей нередко доходило до двух тысяч человек! [8] Оглядываясь назад, можно сказать, что едва ли была альтернатива использованию методики преподавания «иврит на иврите», ведь далеко не всегда у выходцев из разных стран, которые сошлись в одной группе, и у их преподавателя был общий язык. Как показала практика, с помощью этой методики основные задачи языковой абсорбции были решены вполне удовлетворительно. Как говорится, «от добра добра не ищут»...

Тем не менее в настоящее время ситуация отнюдь не выглядит безоблачной. К примеру, в г. Ашдоде, где живет автор данной статьи, живет много выходцев из стран бывшего СССР (около 30% населения этого города считают русский язык родным), подавляющее большинство из них учились в ульпане, однако лишь немногие могут сказать, что им удалось освоить иврит в достаточной степени. При этом едва ли можно предъявлять серьезные претензии преподавателям, они делают все возможное, но это «все» делается по той же схеме, что и многие десятилетия назад.

Интересно, что использование методики «иврит на иврите» в Израиле из необходимости понемногу превратилось в своеобразную

догму, и даже преподаватели высшей квалификации, имеющие успешный многолетний опыт работы по этой методике, нередко обосновывают ее лишь тем, что так «принято уже на протяжении столет» [4, 7]. А между тем использование языка-посредника (родного языка учащихся и преподавателя) может оказаться немалым преимуществом и способствовать существенному повышению эффективности учебного процесса. Ведь в общем случае уровень квалификации преподавателя, необходимый для работы по методике «иврит на иврите», должен быть выше, чем при использовании языка-посредника¹ (всего лишь несколько незнакомых слов, сказанных на иврите вне объясняющего их контекста и без перевода, могут, оставшись непонятыми, резко снизить мотивацию учеников).

Следует подчеркнуть, что сказанное отнюдь не является рекомендацией отказаться по мере возможности от использования методики «иврит на иврите» и, тем самым, заменить существующую догму иной. По нашему мнению, использование той или иной методики должно быть обусловлено наиболее эффективным достижением целей учебного процесса, и оптимальное сочетание различных методических подходов для разных учеников может существенно разниться, поскольку в значительной степени зависит от их психологического типа [3, 5].

В странах бывшего СССР ситуация иная: сравнительно небольшая часть преподавателей придерживается принципов методики «иврит на иврите», однако нередко наблюдается иная крайность, когда урок посвящается исключительно разбору грамматических форм, как правило, по-русски. Отметим, что и методика изучения иностранного языка, базирующаяся на детальном изучении грамматики, может быть оптимальной для многих, хотя и далеко не для всех учеников [2], а кропотливая методическая работа с преподавателями, которая, в частности, проводится в рамках Еврейского агентства для Израиля [1], нацелена на повышение их методической компетентности – важнейшего компонента образовательного процесса, и не может помочь в вопросе формирования учебных групп.

¹ В какой-то мере можно уподобить работу преподавателя по методике «иврит на иврите» или при помощи языка-посредника работе врачей, проводящих исследование желудка. Результаты, полученные при помощи рентгена или гастроскопии могут быть аналогичны, но лишь при условии, что рентгеновское исследование проводил врач высшей квалификации; для гастроскопии же такое условие необязательно (пример М.С. Черняка).

К сожалению, существующая в настоящее время сеть ульпанов – и в Израиле, и в странах еврейской диаспоры – не позволяет формировать учебные группы, гомогенные с точки зрения методики, оптимальной для конкретных учеников, как хотелось бы, исходя единственно из критерия максимальной эффективности учебного процесса. Но именно такую возможность предоставляет онлайн-преподавание.

Косвенным признаком того, что имеющиеся возможности «очного» изучения иврита не вполне удовлетворяют целевую аудиторию, является наличие устойчивого спроса на изучение иврита в интерактивном режиме в Москве и Санкт-Петербурге, где наряду с ульпанами Еврейского агентства и Израильских культурных центров существуют также независимые ульпаны (к примеру, ульпан МЕОЦ в Москве и «Халом» в Санкт-Петербурге).

Разумеется, такой спрос обусловлен отнюдь не только методическими факторами, но также и, по-видимому, прежде всего, экономией времени на дорогу до ульпана, да и просто желанием учиться именно в данном формате. Однако само наличие этого спроса наряду с бурным развитием разнообразных интернет-технологий в образовании побуждают проанализировать возможные направления развития онлайн-преподавания иврита в ближайшем будущем, попытаться предугадать наиболее перспективные из этих направлений, а также провести необходимые эксперименты для оценки эффективности различных подходов.

Онлайн-преподавание иврита в настоящее время

Наиболее простым и наименее эффективным подходом к интерактивному преподаванию иврита является имитация урока, проходящего в аудитории. В этом случае и у преподавателя, и у учеников имеются необходимые учебники и учебные пособия, а компьютер используется лишь для организации видеосвязи при помощи той или иной бесплатной и ограниченной в возможностях программы интернет-телефонии, а своеобразный аналог доски обеспечивается функцией демонстрации рабочего стола с файлом, открытым в текстовом редакторе, позволяющем ученикам в режиме реального времени видеть то, что пишет преподаватель.

К очевидным недостаткам этого подхода можно отнести меньшее, чем в аудитории, число методических приемов, доступных преподавателю. В частности, существенно затруднена возможность использо-

вать упражнения на аудирование, а сам урок может быть исключительно фронтальным (преподаватель лишен возможности дать ученикам задания в парах или подгруппах, контролируя его выполнение – как правило, бесплатные программы интернет-телефонии не предоставляют перечисленных выше возможностей, а использование специализированных инструментов требует от преподавателя значительно более высокого уровня компьютерной грамотности). Несмотря на очевидные недостатки такого подхода, определенный и даже немалый спрос на него существует.

Проведенные нами эксперименты подтверждают, что использование профессиональной платформы позволяет реализовать все эти возможности и, как следствие, повысить эффективность онлайн-урока по сравнению с обычным занятием. В самом деле, экономия времени, пусть даже небольшая, достигается почти на каждом этапе. Так, например, формирование пар или подгрупп не требует перемещения учеников по аудитории, разбираемые текст или упражнения демонстрируются непосредственно на экране, а воспроизведение медиафрагмента не требует поиска его на диске или в компьютере. Однако перечисленные несомненные преимущества имеют свою цену – время подготовки преподавателя к уроку резко возрастает, ведь все запланированные элементы онлайн-урока должны быть оформлены технически, что занимает время, зачастую сопоставимое с продолжительностью урока, и эта цена существенно уменьшает привлекательность профессиональной платформы в глазах преподавателя.

Еще одним преимуществом онлайн-урока является возможность его записи, что позволяет ученикам посмотреть прошедший урок еще раз, при необходимости даже неоднократно, а также восполнить пробелы, образовавшиеся ввиду пропуска занятия. Более того, однажды проведенные уроки могут быть каталогизированы и предоставлены в распоряжение учеников для их самостоятельной работы. Отсюда остается всего один шаг до создания электронной книги – учебника, содержащего аудио- или даже видеообъяснение учебных материалов.

Онлайн-преподавание иврита: перспективная схема

Поворот в сторону самостоятельной работы учеников и отказ от повторного объяснения нового материала на уроке делает возможным определенную экономию аудиторного времени. Однако нам представляется, что возможности, возникающие вследствие развития

современных технологий, отнюдь не ограничиваются этой экономией. Отметим также, что идеальный электронный учебник должен предусматривать высокий уровень многовариантности, чтобы быть приемлемым для учеников разных типов.

Не секрет, что часть потенциальных учеников предпочла бы получить весь необходимый материал в письменном виде на страницах учебника, но ведь немало и тех, кто по той или иной причине не готов к самостоятельной работе с книгой; для многих оптимальна индуктивная форма подачи материала (в этом случае сначала приводятся многочисленные примеры, постепенно подводящие ученика к мысли о возможности обобщения, которое зачастую предоставляется сделать ему самому, и лишь после этого формулируются общие выводы), другие же, включая, в частности, автора данной статьи, предпочитают дедуктивный подход (в этом случае сначала формулируется некоторое правило, и лишь после этого приводятся необходимые примеры, его иллюстрирующие); объяснение некоторых тем или лексики на иврите может иметь самостоятельную ценность, но если некоторые ученики морально готовы к этому уже с первых шагов изучения иврита, то другим требуется какое-то время для адаптации, а третьи вообще не видят смысла в таком упражнении. Разумеется, перечисление отличий различных учеников друг от друга может быть продолжено. Смысл многовариантного подхода состоит в том, чтобы любой ученик мог найти в электронном учебнике траекторию прохождения программного материала, наилучшим образом подходящую для него лично.

Что же касается занятий с преподавателем, то, по нашему мнению, его роль наиболее рельефно проявляется в таких элементах урока, как развитие языковых навыков у своих учеников. Именно умение преподавателя добиться, чтобы использование учениками этих навыков дошло до уровня автоматизма, показывает уровень его квалификации, отражает его способность научить, а не просто довести до сведения своих учеников некий объем знаний, который, как было отмечено выше, вполне может быть воспринят ими и без него.

Таким образом, для того чтобы эффективность урока с преподавателем была выше, ему нужно сосредоточиться на развитии языковых навыков, а для этого еще до начала занятия вся группа должна обладать необходимыми базовыми знаниями (т.е. должна быть усвоена новая лексика, разобраны необходимые грамматические эле-

менты, а также проведена вся отработка – назовем ее технической – лексики и грамматики, которая может быть проведена без участия преподавателя). Для этого, в частности, должны быть разработаны материалы еще одного вида – обучающие компьютерные упражнения, позволяющие ученику в рамках подготовки к очередному уроку не просто выполнить задание, но и получить немедленную реакцию компьютерной программы, которая либо подтвердит правильность ответа, либо укажет на ошибку, прокомментирует ее, а затем дополнительно предложит несколько аналогичных упражнений, чтобы сделанная однажды ошибка более не повторялась [6].

Самостоятельная деятельность ученика по подготовке к уроку может включать также разбор учебного текста (его чтение или прослушивание). Этот разбор может быть как беглым, т.е. нацеленным на понимание лишь основной мысли каждого фрагмента, так и более подробным, и, конечно же, разбор должен включать контрольные вопросы по основному содержанию текста с возможностью проверки ответов ученика.

Детальное же обсуждение темы текста, выражение своего мнения по поднимаемым в тексте проблемам, возможная дискуссия должны проводиться на уроке, причем в этом случае фронтальными должны быть лишь отдельные элементы урока, и значительно шире и эффективнее станет возможным использовать работу учеников в подгруппах или парах.

Разумеется, такая реформа учебного курса невозможна без резкого повышения уровня требовательности по отношению к уровню готовности ученика к занятию с преподавателем: ведь если хотя бы несколько учеников из группы не справились с заданием, то весь урок потеряет смысл. Поэтому готовность ученика к занятию, подтвержденная выполнением контрольных заданий, неминуемо становится необходимым условием допуска его на урок.

Описанная выше схема существенно изменяет требования к подготовке преподавателя по сравнению с требованиями, предъявляемыми в настоящее время. В самом деле, если элементы учебного курса, связанные с объяснением нового материала, его технической отработкой, а также проверкой домашнего задания (за исключением сочинений или эссе), полностью выносятся за рамки функций преподавателя, то его умение донести до своих учеников новый материал становится не востребуемым (ответственность за это переносит-

ся на разработчиков учебного курса). Что же касается роли преподавателя в отработке активных языковых навыков у своих учеников, то она многократно возрастает, равно как и нагрузка на него во время урока. Все это должно учитываться при разработке курсов подготовки новых преподавателей или повышения квалификации действующих преподавателей.

На первый взгляд, сфера возможного использования предлагаемой схемы не ограничивается исключительно онлайн-преподаванием и может оказаться востребованной также в обычных ульпанах. Однако следует иметь в виду, что по ряду причин система преподавания в существующих учебных заведениях не может не быть значительно более консервативной в отношении внедрения предлагаемых изменений.

Во-первых, ученики, выбравшие онлайн-модель, изначально понимают, что значительная часть учебного процесса будет ориентирована на использование компьютера и интернета; поэтому сама по себе предлагаемая реформа не должна вызывать сопротивления с их стороны; учеба же в ульпане изначально не может быть обусловлена никакими техническими требованиями.

Во-вторых, преподаватель ульпана, имеющий опыт успешной работы на протяжении нескольких лет, как правило, не чувствует необходимости в столь резком изменении своих функций и, как следствие, не может не ощутить соответствующего внутреннего протеста. В отличие от него, преподаватель, ориентированный на интерактивные уроки, вынужден постоянно принимать во внимание быстрое развитие технологий и при необходимости быть готовым к изменениям.

В-третьих, организация соответствующего образовательного процесса в сети оказывается значительно более простой: ведь ученики обычного ульпана придут на урок, даже не выполнив домашнее задание, и едва ли удастся предложить им достойную альтернативу; в виртуальном ульпане присоединение ученика на один урок к другой группе не является проблемой.

Тем не менее в более отдаленной перспективе предлагаемая схема преподавания иврита сможет быть с успехом использована не только в ульпанах, но и в вузах, а также в еврейских школах. Насколько эти ожидания оправданы, покажет время.

Литература

1. Аграновская В., Едовицкий М., Заславски Р. Система профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей иврита в ульпанах стран постсоветского пространства (опыт отдела образования Еврейского агентства для Израиля на протяжении последнего десятилетия) // Язык иврит: исследование и преподавание. Материалы XVI Ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. Часть I. Выпуск 25. – М.: «ПРОБЕЛ-2000», 2002. С. 17–24.
2. Баркусская И., Кондракова Ю., Марьянчик Е. Иврит через грамматику: опыт преподавания в московских вузах в 1995–2009 гг. // Язык иврит: исследование и преподавание. Материалы XVI Международной ежегодной конференции по иудаике. Том III. Выпуск 32. – М.: «ПРОБЕЛ-2000», 2010. С. 30–45.
3. Едовицкий М. Политика Еврейского агентства в области преподавания иврита в ульпанах // Язык иврит: исследование и преподавание. Материалы IX Ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. Выпуск 6. – М.: «ПРОБЕЛ-2000», 2002. С. 30–40.
4. Исраэли С. Начинать всегда тяжело // Еврейская речь, № 1. – Санкт-Петербург: «Академия Исследований Культуры», 2013. С. 127–136.
5. Котик Б., Соловей П. Как выучить иностранный язык: Учебное пособие для взрослых. – М.: «Когито-Центр», «ЧеРо», 2005, – 144 с.
6. Марьянчик Е.Б. Компьютеризация экзаменационных и контрольных работ по ивritу. Еврейская речь, № 2. – Санкт-Петербург: «Академия Исследований Культуры», 2014. С. 130–144.
7. Погребинский Э. О моей системе преподавания иврита // Язык иврит: исследование и преподавание. Материалы XIX Международной ежегодной конференции по иудаике. Том IV. Выпуск 43. – М.: «ПРОБЕЛ-2000», 2012. С. 125–139.
8. Соломоник А. Языковая абсорбция новых репатриантов в Израиле (на примере русской и эфиопской алии) // Язык иврит: исследование и преподавание. Материалы XVII Международной ежегодной конференции по иудаике. Том III. Выпуск 32. – М.: «ПРОБЕЛ-2000», 2010. С. 72–93

ONLINE HEBREW TEACHING: STATUS AND PROSPECTS

Evgenii B. MARIANCHIK

*Candidate of Technical Science, Professor,
International project ALE*

The article discusses the achievements and challenges in the area of Hebrew teaching in Israel and the FSU. The existing approaches to online teaching Hebrew are considered. It is proposed an alternative scheme online teaching, which will significantly increase its effectiveness, the arguments in favor of this scheme are given.

Key words: Hebrew teaching, online teaching, the effectiveness of the educational process.